

制

義

叢

話

制義叢話卷之六

福州梁章鉅撰

王耘渠曰鄧文潔禮樂不興則刑罰不中文實實能從禮樂不興  
內講出刑罰不中之故深厚爾雅無一語書生氣卻無一語官稿  
氣前朝諸公之於此道其精神實有足以不朽者或謂八股終有  
廢時斷不然也 按文潔文講下云禮樂所以飾治刑罰所以懲  
姦然惟極辨之朝欽恤於五用亦惟大順之世盡心於一成兩者  
相反而相爲用也是先從正面寫出相因之理後幅云刑之屬數  
千罰之屬亦數千非爛於節文而平於好惡必不能有倫有要而  
詳其麗於法之中或上刑而適輕或下刑而適重非觀其會通而  
融於拘孿必不能惟齊非齊而權其比於法之外要之出乎禮節  
入乎律降典與播刑非二物也故禮之壞也其究卽刑之淫也喜

之中節爲和怒之中節亦爲和用樂與用刑同此心也故樂之崩也其究卽刑之濫也又從刑罰中想出禮樂精蘊真是融貫六經之文

俞桐川曰慶厯開浙中有二黃嘉禾黃葵陽世憲武林黃貞父汝

亨並堪爲制義正宗葵陽文矜貴警卓詞意相稱貞父較精峭而意勝於詞似在葵陽之上

四勿齋隨筆云黃葵陽作季文子三思節文不泥說道理只就謀國上講恰合書旨其小講云古今得失之故皆起於人心之思顧其得也以沈機亦以果斷其失也以輕發亦以遲疑中幅又云國家有大計惟斷乃成社稷有令圖惟敏斯集此數語乃千秋之龜鑑不僅爲此題發也按葵陽嘗主順天戊子闈謂正文體必先端士風疏陳六事一曰去浮靡二曰止奔競三曰明是非四曰禁佞

諛五曰禁黨綱六曰禁清議萬厯初與趙定宇太史同忤江陵蔡陽先定宇辭歸丁丑江陵奪情定宇以抗疏廷杖蔡陽時已家居嘗曰定宇俟其失節而攻之予先於盛時而避之定宇固焦頭爛額之客而予實曲突徙薪之人蓋自喜其見幾明決斷不爲三思者所竊笑矣

鄭蘇年師曰讀隆萬時文由淡而濃而其淡處愈有味黃葵陽君子和而不同文措語雖淡而樹義卻極精深如云天下國家之本非一人之意見所得附和而強同者惟平其心以待之而已矣天下萬世之道本非一己之私心所能任情而強和者惟公其心以應之而已矣前比是大程子之於荆公後比是朱文公之於陸陳言皆有物不知者但以爲淡也又云非其道也獨見獨行舉世非之而不顧雖或不諧於衆實則相濟以爲和此君子之所以不

同也其心與跡易知也如其道也公是公非與衆共之而不違卽使自混於俗不過順應以爲和此君子所以和而不同也其心與跡難知也此於和同互異之處確然得其指歸遂能將君子心事學術全身寫出而兩莽讀者亦鮮不以爲淡矣

耕也餒在其中矣學也祿在其中矣舊說但言學中有祿故食不必謀惟楊貞復起元文偏言學中有祿故謀道者易兼謀食雖似

翻案卻是解文云所以養有道之士而爲所學之驗者此祿也所以維謀道之心而爲所學之累者亦此祿也蓋既有得祿之理益不可有得祿之心一有得祿之心則是學也乃謀食之精者耳是以君子而兼小人之利也恥孰甚焉如此逼起下句更爲警切其實非翻案只就舊說幹進一層耳

孟瓶菴師曰動乎四體須兼賢知愚不肖說惟黃貞父文說得最

親切如云賢知者動之爲德機愚不肖者動之爲妄形又云四體者官之所止而動則神行神行則官從而順逆判於俯仰之際四體者氣之所布而動則志壹志壹則氣隨而得失著於靜躁之間方望溪謂義本左氏內外傳於造化之機人身之故皆能確然道其所以然是也

俞樾川曰古文之盡莫如歐陽永叔時文之盡莫如許鍾斗猶萬物始而含孕繼而發榮終而爛漫其必趨於盡者勢也惟善用盡者足以持之永叔之文盡矣而骨力峭拔風度委折使人不覺其盡鍾斗之文亦盡而迥鍊古腴人又不厭其盡也鍾斗其時文中之永叔乎東鄉固城評鍾斗文皆嫌其盡湯若士獨曰同安學王錢王錢之派至同安而盡洩夫學王錢者非學其筋骸也王錢妙於不盡鍾斗妙於盡鍾斗以盡學王錢之不盡亦猶永叔以盡學

史公之不盡是故善學前人者未有過於二公者也

王耘渠曰孫月峯先生手評經史古文何啻萬卷惟子張問十世章文波勢雄奇是徵所自而他作多不稱此反開軟熟法門元墨尤劣何也

徐存菴曰嘉靖以前文以實勝隆萬以後文以虛勝嘉靖文轉處皆折隆萬始圓圓機田鄧開之也後漸趨於薄矣嘉靖文妙處皆生隆慶萬厯始熟熟調湯許開之也後漸入於腐矣

閻百詩曰顧昉仲謂孟子仁者無不愛一句原以急親賢爲急當務故下節只說不知務可見論仁卽是論知無二項也此等須融會章旨始得其說 按何義門曰何待看下節上云當務之爲急此云急親賢之爲務語脈正相承故許鍾斗二句文起講云善治天下者則莫不有所務矣而當務之急孰急如親賢此非知者不

能知也亦非仁者不能行也蓋自古稱至仁固從大知中出也  
方望溪曰夫子使仕開曰吾斯之未能信注斯指此理而言明明  
是仕之理本無可疑程子已見大意謝氏不安小成則又於開未  
信處推原其蘊如此後人因當日未嘗明指出大意謂何小成謂  
何妄謂妙在不直說破其於斯字之旨竟似禪語機鋒矣董思曰  
文云期月而可三年有成聖人之信也使必如聖人之信而仕則  
天下之仕者亦寡矣而開乃將進取焉或以果藝或以禮樂皆諸  
子之信也使能如諸子之信而仕則開之於仕也亦庶幾矣而開  
殊難自慊焉於信字能實實指出卻即在人人共讀之四書中何  
等直截顯易乎

曾禹門

需春

曰泰伯之讓商讓周訖無定說作者遂語多騎牆惟

董思曰文硬靠讓商說講下云泰伯而有周之國即可以有商之



天下二語已探驪得珠惜中閒分比語意多犯合掌之病若後幅云蓋吾於泰伯之讓以其有讓之功是以見其有讓之心也由後事以推之者也人於泰伯之讓以其無讓之跡是以並忘其讓之名也由時事而論之者也故吾必曰泰伯商之讓王也非周家讓國之世子也語殊側隱宜艾千子以雄渾亟稱之 按孫忠烈燧文云泰伯之心惟泰伯自知之泰伯之事亦惟泰伯能爲之說無得而稱更直截了當又有黃海岸者文後大結云考泰伯之於吳其卒也無子則天固不欲伯之爲周後哉然而此泰伯之志也當其去位之時固不願有後於周矣不然東宮元子胡爲舍天下而逃哉數語亦奇

韓求仲曰董思翁戊子己丑閒每袖吳道光文三十餘首早夜誦之以爲得乎宗門前輩眼力固是迥異展無從覓吳之佚稿今僅

存事孰爲大二句題文一首

董華亭所論諸字訣皆是爲後學津梁惟離字不甚允張仝初有云題本如此文卻如彼離而不出乎宗所謂意與題相生不與題相迫解此方知離字妙用萬歷庚辰科會試次題素隱行怪全章易中卷講至末節卻似君子依乎中庸對遯世不見知而不悔雖一串做總有痕迹惟劉廷蘭文云故君子之依乎中庸也擇之也精而依之以爲知者不惑於似是之非守之也一而依之以爲行者不消於他歧之惑由是而遯於世焉吾安之而已由是而不見知於人焉吾弗悔而已乃深得離字之趣也

王喬松

錫齡

曰萬歷閒魏士爲

光國

作公曰告夫三子者題文追

寫逼直當使哀公色赧又當泣下中後數比口角尤爲逼真如文中云告之而三子以爲可不必問寡人之可也先發後聞無害也

告之而三子以爲不可不必問寡人之不可左提右挈在彼也子  
大夫誠能調停三子以必伸請討之志無患寡人之不從矣寡人  
固惟三子之命是聽矣子大夫不能調停三子以必伸請討之志  
無恃寡人之易與矣寡人固非三子之命不行矣意者先君後臣  
而故先我之告於三子耶則子大夫之高誼也寡人所不敢當也  
意者尊君抑臣而故後三子之告於我耶則子大夫之失計也三  
子恐不樂承也按此與項水心何必讀書文同一尖薄口吻然仲  
子心中未必有水心許多計數項文見宋而權臣耳中怎當得士爲  
如此冷語乎

梁省吾

葆慶

曰陶石簣評湯霍林文云世之評文者類言好醜而

莫言內外子獨以內外分好醜可謂發千古未發之秘蓋外膏內  
枯文之下也外枯內膏文之上也昔坡老好淵明之詩以爲質而

實綺靡而質腴且曰佛言食蜜中邊皆甜人能分別其中邊者百無一也文之内外其能辨之者寡矣湯君之文所謂外枯而內膏似淡而實美者嗚呼此不但評羅林文直石簀先生自述其文矣王已山曰自薦歷己丑石簀以奇矯得元而壬辰踵之遂以淺駕之習首咎因之其實文章之變隨人心而日閑於順題成局相沿已久之後變而低昂其勢疾徐其節亦何不可

俞桐川曰忠臣之文多發越孝子之文多深沈讀方孟旋文幽奧堅固質而彌文殆有至性存焉其生平少孤養母久困場屋比得一第其年已晚猶陳情籲請哀毀致喪是終其身皆孝親之日宜其文之深沈而可誦也徐存菴曰孟旋浙之西安人也丙午魁應天至丙辰韓若愚得其卷擬本房第八忽叫絕定爲首卷填榜日見爲孟旋語人曰得百少倘不如得一老方故繆西溪曰由前

摸索無心發千年之礦山後矜賞偏喜添雲水之佳傳爲佳話  
林暢園師曰前明文字卽尙設色如方孟旋夫子至於是邦章文  
中段忽云述九德於虞箴則謨明彌諸之勵翼合聽之風所由隆  
也觀六典於周官則剛克柔克之時用訪道之忱所自徹也張爾  
公病其填砌陳百史喜其韻高惟徐存菴云此二小比是先生出  
調逸響如出師表中忽入親君子遠小人兩段文字可謂善於論  
文實開時賢一門徑也

俞桐川曰神廟倦勤堅冰漸長士心鬱結見於文章率皆忿激粗  
厲之音惟顧瑞屏

錫疇

文清而善入婉而多風故草堂諸選亟稱

之然瑞屏文有二體爲諸生時其文容雅爲翰林時其文簡鍊皆  
可名家而後者尤至矣 按瑞屏爲禮部侍郎史繼偕所器重嘗  
謂人曰予教習庶吉士二十三人瑞屏亭亭玉立異日明廷羹醢

也授檢討後以疏擊魏闢奪官崇禎收元起用敕曰當闢氛火烈  
黨錮颯興愚夫首濡智者舌噤爾獨義形於色情見乎詞美厥青  
細居然白簡是應擢爾宮僚以風百爾遂游至禮部侍郎瑞屏有  
季氏旅於泰山會墨深文峻筆當與擊闢疏並傳蓋手拈此題者  
多斥其僭妄之罪而瑞屏獨揭其自危之心起講云大凡奸雄必  
聽命於鬼神而豪強必彈情於禱媚二句已立鐵案後幅云其心  
蓋曰得罪於君猶可逃也得罪於神不可追也吾隆岱宗之祀而  
從前汰侈之孽悉冀於一旅消之由是則君有所督過而無妨也  
民之怨分猶可脇也神之恫分甚可虞也吾舉望秩之儀而向後  
熾昌之勢悉冀以一旅迓之由是則民有所觖望而亦不顧也況  
在魯公視朔不告既灌不虔何有於泰山有其代之豈反爲幽冥  
之所棄且在泰山時巡已廢肆覲已虛何有於旅有其舉之諒必

爲山靈之所歆此季氏之隱也惟其自危已極故假此以自禳耳奈何徒以其辭而責之徐存菴評云以縱爲束以出爲入以無干事爲切證讀此一過石間介邱閒當不復車馬駢填

四勿齋隨筆云名人制義有說得精實賅括者便可作座右銘如萬歷閒李愚公苦愚弟子入則孝節文中閒收束四句云蓋寬爲

之途而使其力量事事有所餘復密爲之程而使其精神息息有所注教者學者能事盡此數語矣又袁中郎宏道此題入手云且天下未嘗乏才也自蒙養之道弗端而人才散於童習時矣是以今之子弟多以日用倫常爲卑則遠驚其力而閒以不嫻文詞爲恥則又專用其功非訓也徐存菴曰專攻文辭尙不可爲訓今者總角抱書老生把筆閒巷閒不能多見而裙屐之流且徧寰中奈之何哉

俞桐川曰王房仲

士驥

學董宗伯者也宗伯備乎五福而房仲艱

於一遇豈非命哉方宗伯名盛時陳眉公附之詩文遂播四海房仲學過眉公而名反不逮余觀宗伯文豐潤秀逸其體圖房仲文峭拔矜厲其體方豈圓者易合而方者難遇耶

徐存菴曰鄒泗山修身則道立一節萬厯癸未會墨格法本董中

峯

理

凡爲天下一節程文順治辛卯鄧元昭江西程文又從泗山

脫化而出陸雲若謂前輩文章必有所本晚出愈工後來居上每如此但不可對題抄套買憤還珠耳

阮吾山曰夏塗山

日瑚

幼爲名諸生一日夜歸遇縣尹孫肇興於

道左右以夜行執之不跪對以會文歸遲遂以草呈孫於馬上讀之不數行大驚曰卽發矣卽發矣以此取科名如拾芥耳因叩其居不遠遂就書几更爲指點且曰如此破法不得元索筆爲易一



破而去是秋孫爲同考官得塗山卷欲元之主者寘第二此天啟丁卯也至辛未遂中探花

天啟乙丑科伯夷叔齊餓於首陽之下葉紹袁闡墨通篇只還他餓字並不說是餓死極有斟酌當時譚友夏元春論此題云景公

貴爲諸侯而止曰有馬千駟削其貴而存其富若曰此烏足貴也是富人而已矣夷齊餓死首陽而止曰餓於首陽高其餓而諱其死若曰此何嘗死也卽餓夫何傷焉讀書得閒與葉作正相發明阮吾山曰任香谷宗伯蘭枝常言其鄉有老宿丙先生者專心制

義自總角至白首凡六十年手不停批皆褒譏得失之語老不應舉乃舉生平評騭之文分爲八大箱按八卦名排次其乾字箱則王唐正宗也坤字箱則歸胡大家降而瞿薛湯楊以及隆萬諸名家連次及之金陳章羅諸變體又次及之其坎離二箱則小醇大

疵褒貶相半其良兌二箱則皆歷來傳誦之行卷社稿及歲科試  
文所深惡而醜詆之者也書成後自謂不朽盛業將傳之其人舉  
以示客無一肯閱終卷者數年後益無人過問焉一日有後生叩  
門請業願假其書先生大喜欣然出兩大箱後生檢點竟日乃獨  
假其良兌二箱而去先生太息流涕者累日任宗伯猶及見其人  
韓湘帆師倫衡曰章大力文人皆服其筆之刻吾獨服其理之深  
如君娶於吳爲同姓二句文非參天人之秘蘊其制作之精心者  
不得道其隻字其詞云且先王於合之甚者皆求有以別之別之  
而爲合故其合也固而能久異而後事同睽而後志通此其義乎  
然而爲義不止於此天地陰陽之氣皆以異類相求異氣相益而  
至以一水之親通其情昵則有美盡之憂人道禮義之治常使踈  
不至離親不至瀆而至以燕褻之私講於骨肉則有道苦之害其

在太古之時者其取義精蓋智足以辨微故所詳者專於陰陽之際同德者爲同氣同氣者同姓異德者爲異氣異氣者異姓同姓雖遠不通婚姻異姓雖近不避婚姻故同爲黃帝之子而著姓之殊所以然者紀異德以別所生之氣也古道然也其在中古而後者其據義顯蓋其智不足以及微故所辨者專於禮義之嚴爲正姓以統遠遠者行飲食爲庶姓以統近近者議服數男子則稱氏以別貴賤女子則稱姓以別婚姻故有買妾不知姓則卜之文所以然者本所從以厚男女之別也周道然也此于題前衍出半幅議論翻空出奇全爲周公制禮以前補闕出偌大道理以免越禮者之藉曰此有功世道之文宜仇滄柱以爲制義以來未曾經見也 按後幅云繫子于吳是奪吳宗也以魯之故而使吳不有其姓非吳之所受也且繫子于吳是又奪宋宗也以魯之故而使宋

不得正其姓非宋之所受也於其存而稱之曰孟子諱君惡也於其沒而書之亦曰孟子諱國惡也而爲君諱曲爲國諱於臣子之義得而爲其所諱者其謂之何哉陳大上評云上下千古以盡其理出入題中以究其情蓋合此文前後幅而論之

譬之宮牆宮是宮牆是牆子貢語原只側卸到牆字其宗廟之美百官之富與室家之好都在宮裏分別與牆無干惟其宮有不同故其牆有高卑之異今人輒將宮牆混合一如牆之尺寸卽關聖賢之分量豈非誤歟章大力文云人畜美以自實而有餘不足之數相與差也此宮之說也亦標形以接物而可測不可測之間亦相與差也此牆之說也求之於宮而賜與夫子有餘不足之實可相方而得之求之於牆而賜與夫子可測不可測之情亦可相方而得之如此認題得未曾有

俞桐川曰明有達官往肆中見鬻江右四家文者問以何用其人  
答云其文高耳達官曰高而不售安用之吾所取者富貴福澤之  
文也其人廢然而去然章大力售以辛酉最奇而最先售甲子而  
艾千子售丁卯而羅文止售庚午而陳大士售彼富貴福澤之文  
亦未必其盡售也大力文幽深沉驚一溪一壑皆藏蛟龍不崇朝  
而雲雨及天下故沈何山韓求仲張受先皆重之吾不知達官之  
論文果勝三先生否耳達官者忘其姓名亦不必問其姓名也  
又曰明白嘉隆以後殿元鮮得其人熹廟改元廷臣思獲國士咸  
推文湛持震孟榜發中外稱慶夫身爲諸生而名震朝野可見當  
時士大夫尚留心人物而方正峻潔之士不至終遭擯棄也湛持  
旣仕卽上疏直言伊川經筵考亭崇政庶足相擬至於始擊逆閹  
終忤奸相旋起旋蹶然東山高望何膏不在人耳目間讀所著制

義激昂感憤有澄清天下之志卒掩於鄙夫猷不得展媚疾之臣惡可與同中國哉

張惕菴曰夫子至於是邦也必聞其政只須淺淺看陸稼書先生謂邦之治亂安危必聞之俗之貞淫奢儉必聞之君臣之淑慝臧否必聞之先世之典章制度必聞之此是不知不覺自然到耳根來故端木子下一得字語言妙天下矣文湛持先生文云以邦君之敬信而率不能用聖人夫非限聖人限衰周也邦君不能用聖人猶知敬信聖人夫非露人情露人性也說得透徹之極

俞桐川曰黃石齋先生

道周

大節千古文字其餘也詩傳古文傳

又其餘也所刻駢枝集唾棄勿屑至與鄭庶常相對噱笑先生若不欲以時文傳也然卽以時文論骯髒囁強不顧世俗此豈從來制義之所有哉

黃石齋先生最精易理所著三易洞璣一書至今學者無能窮其底蘊其作加我數年節文卽專就易之大過立義蓋易稱大過云大者過也並不作過失解先生文云无咎之難也其道進於天矣夫人何以無過求之於易聖人猶將終身焉曰庶免其大者矣夫子蓋觀於大過而歎也曰易之道微矣哉蓋易爲大過而設也凡物之靜不能無動動而後吉凶生焉其體大者動而過以大其體小者動而過以小而人皆不自知也夫易獨何由而知之乎易以體大而入小以居易以體動而恆靜與游易以一無所知而人謀鬼謀衆知以生吾今而知過之不可以免也學之不可以已也易之與吾身終始也後幅云由是而觀天下安得有大過人之情大過人之才大過人之事情處小則不感因而無之乃得與天下游于幾才處小則不爭因而無之乃得與天下安於故事處小則不

亂因而無之乃得與天下享其自然夫吾之有大過則吾初不學  
易以至此也夫仲尼其有悔心乎顧縱遠評曰春秋時聖人只合  
隱棲棲皇皇有多少過錯處非聖人不能冒險而行非聖人不能  
履難而免他人所視爲聖人驚天動地者正聖人隱隱自悔於中  
者也假年學易其有過之思也乎方孟旋文云過乘乎化之不齊  
七字便是石齋先生一生遭遇先生只无咎之難也一破便是終  
身體認矣呂瞻望文末云吁不言小過者何蓋小過過也大過顛  
也聖人之所憂患者大則其得過者必大而非大不擇小之說也  
他日孔子曰罪我者其惟春秋乎則知聖人之所以憂矣此數句  
大與石齋文有所發明 按奇傑之文語亦與相稱錄此以開拓  
學者神智非示人好奇也

艾千子有推惡惡之心題文是入縣學試作也自記云是年予入



縣學與府學同題予置第二而評語珍賞似勝於首卷府學首名則吾友羅文止次陳大士次章大力次易白樓應昌從來學使得人之盛未有如駱台晉先生也

王已山曰天啟甲子科艾東鄉先生誠中流一砥柱也而鄉墨多不滿人意其首藝君子坦蕩蕩一句題文於注中循理故常舒泰之旨尙欠切實研尋而清剛之氣游行自在在萬厯末造實有救織醫俗之功不可沒也又起中壘用而此心固已句調犯複或矮屋中不暇自檢而論者必從爲之辭則好奇之過矣其三藝欲有謀焉則就之墨評家謂其只演得一齣雪夜訪普與孟子當日語意全不合然英傑之概自不可廢也

明史文苑傳云艾南英字千子東鄉人好學無所不窺萬厯末場屋文腐爛南英深嫉之與同郡章世純羅萬藻陳際泰以興起斯

文爲江乃刻四人所作行之世世人翕然歸之稱爲章羅陳艾  
俞桐川曰艾東鄉少負異才倡其同志爲四大家稱名動海內而  
樸質堅粹三家皆莫及之蓋精嚴如錢吉士猶遜一籌而況霍林  
求仲之倫乎遭時喪亂跋履間關同時名士狼籍載路而公獨視  
死如歸游說萬端終莫之屈不媿爲篤信好學守死善道者矣  
林暢園師曰艾東鄉嘗言近日作文以關雎樂而不淫首爲第一  
文後自跋云此依毛傳作也所謂淑女指三夫人九嬪以下后妃  
思賢求佐而發爲詞氣又如此和平可謂得性情之正當時文王  
刑于之化可知時文牽來扯去只是后妃得則許多宗廟社稷治  
平等語以爲如此方是樂而不淫不知文王何故專靠后妃做聖  
賢也按經解不必盡然而文則簡老端凝不得不推爲作者

李雨村曰崇禎甲子榜後艾千子領遺卷知落項水心房首篇止

句讀四行而罷艾遂序刻其七藝大意謂士子三年之困不遠數千里走京師而房官止黜四行棄置不顧此豈有人心者乎刊本四出項聲譽頓損大悲恨至癸未項資階已深不應分房而強謀入簾以雪甲戌之恥因陰授名士關節薦之榜首是年艾不與試未幾國變項與其門人周介生鍾節敗身辱流離道路相繼受戮而艾以一老孝廉受命成仁焉

艾東鄉有應試文自敘云余以童試受知於李養白先生其明年春爲萬厯庚子始籍東鄉縣學迄萬厯己未爲諸生者二十年試於鄉闈者七年儼於二十人中者十有四年所受知郡太守凡三人所受知督學使者凡六人於是先後應試之文積若干卷旣刪其不足存者而其可存者不獨慮其亡佚散亂無以自考又重其旨出於勤苦憂患驚怖束縛之中而且以存知己之感也乃取而

壽之梓而序所以梓之之意曰嗟乎備嘗諸生之苦未有如予者也舊制諸生於郡縣有司按季課程名季考及所部御史入境取其士什之一而校之名爲觀風二者既非諸生黜陟之所繫而予又以懶慢成僻輒不與試獨督學試者於諸生爲職掌其歲考則諸生之黜陟繫焉非患病及內外艱無不與試者其科考則三歲大比縣升其秀以達於郡郡升其秀以達於督學督學又升其秀以達於鄉闈不及是者又有遺才大收以盡其長非是塗也雖孔孟無由而進故予先後試卷盡出是二者試之日衙鼓三通雖冰霜凍結諸生露立門外督學衣緋坐堂上燈燭圍爐輕煖自如諸生解衣露立左手執筆硯右手持布襪聽郡縣有司唱名以次立甬道至督學前每諸生一名搜檢軍二名上窮髮際下至膝踵裸腹赤踝至漏數箭而後畢雖壯者無不齒震悚慄以下大都寒沍

不知爲體膚所在遇天暑酷烈督學輕綺蔭涼飲茗揮筆自如諸生什伯爲羣擁立塵坌中法既不敢扇又衣大布厚衣比至就席數百人夾坐蒸薰腥雜汗流浹背勺漿不入口雖設有供茶吏然率不敢飲飲必朱鈴其牘疑以爲弊文雖工降一等蓋受困於寒暑者如此旣就席命題一以教官宣讀便短視者一書牌上吏執而下巡便重聽者近廢宣讀獨以牌書某學某題一日數學則數吏執牌而下而予目短視不能咫尺必屏氣詢旁舍生問所目而督學又望視臺上東西立瞻望軍四名諸生無敢仰視四顧離立倚語者有則又朱鈴其牘以越規論文雖工降一等用是腰脊拘困雖溲溺不得自由蓋所以繫其手足便利者又如此所置坐席取給工吏吏大半取漁所費倉卒取辦臨時規製狹迫不能舒左右肱又薄脆疏縫據坐稍重卽恐折仆而同坐諸生常十餘人廬

有吏號率十餘坐以竹聯之手足稍動則諸坐皆動竟日無安境  
月自閩中一二首學重懷挾之禁諸生併不得執硯硯又取給工  
吏率皆青衫頭石滑不受墨雖一事足以困其手力不幸坐漏痕  
承簷所在霖雨傾注以衣覆卷疾書而畢其受困於胥吏之不謹  
者又如此比閩卷大率督學以一人閱數千人之文文有平奇虛  
實煩簡濃淡之異而督學之好尚亦如之取必於一流之材則雖  
宿學不能以無恐高下既定督學復衣緋坐堂上郡縣有司候視  
門外教官立階下諸生俛行以次至几案前跪而受教噤不敢發  
聲視所試優劣分從甬道西角門而出當是時其面目不可以語  
妻孥蓋所爲拘牽文法以困折其氣者又如此至入鄉闈所爲搜  
檢防禁囚首垢面夜露晝曝暑暍風沙之苦無異於小試獨起居  
飲食稍稍自便而房師非一手又皆薄書獄訟之餘非若督學之

專靜屏營以文爲職而予七試七挫改絃易轡智盡能索始則爲  
秦漢子史之文而閨中目之爲野改而從震澤崑陵成宏正大之  
體而閨中又目之爲老近則雖以公穀孝經韓歐蘇曾大家之句  
而房師亦不知其爲何語每一試已則登賢書者雖空疏庸腐稚  
拙鄙陋猶得與郡縣有司分庭抗禮而予以積學二十餘年制義  
自鶴灘守溪下至宏正嘉隆大家無所不究書自六籍子史濂洛  
關閩百家衆說陰陽兵律山經地志浮屠老子之文章無所不習  
而顧不得與空疏庸腐稚拙鄙陋者爲伍入謁上官隊而入隊而  
出與諸生等每一念至欲棄舉業不事杜門著書考古今治亂興  
衰以自見於世而又念不能爲逸民以終老嗟乎備嘗諸生之苦  
未有若予者也古之君子有所成就則必追原其敷慤勤苦之狀  
以自警上至古昔聖人昌言交拜必述其艱難刼造之由故曰逸

能思初安能惟始予雖事無所就試卷亦鄙劣瑣陋不足以存然皆出於勤苦憂患驚怖束縛之中而況數先生者又皆今世名人巨公予以一日之藝附弟子之列語有之知已重於感恩今有人於此衣我以文繡食我以稻粱樂我以臺池鼓鐘使其讀予文而不知其原本聖賢備見古今道德性命之所在予終不以彼易此以其出於勤苦憂患驚怖束縛之中而又以存知已之感此試卷之所爲刻也若數科閤中所試則世皆以成敗論人不欲塵世人之耳目又類好自表見形主司短長故藏而匿之終不能忘其姓名駒兒五歲能讀書將分識而使掌之曰此某司理某令尹爲房考時所擯也旣以陰誌其姓名且使駒兒讀而鑒鑒而爲詭遇之文以逢時無學乃父之拙也

林暢園師曰今人好用竹書紀年有遭塗抹者不知前明王元趾



敏者

已用之康誥曰作新民兩節文云閒賞實溯積累所由則公劉遷國於豳在夏癸甲子之年直父自豳遷岐在小乙二十有六祀云云則風氣之開久矣

鄭蘇年師曰明文小題選中有楊椒山先生王勃然變乎色文云暴國之勢尊君而抑臣驕主之心好諛而惡直極似先生憤時口吻惟陸稼書先生曰此係蘇州文學尤鍾作鈿字洵美才名甚盛屢試不第嘗感時事借楊椒山名作此文見尤展成西堂雜俎二集按衛壯謀輯明人文行集有楊公會墨禹思天下有溺者一節文乃嘉靖丁未科三十八名也

又曰五山志林載陳巖野先生少應童子試學使者命題幼而不遜弟長而無述焉先生與彭忠愍曜並錄入庠旣十餘年同案生八九十人無一登賢書者先生謂忠愍曰是豈原壤爲祟耶乃以

芻爲原壤像爲文祭之沈於江是年忠愍得舉越三年先生授兵部主事以拜官日就鹿鳴宴人以爲榮已而與忠愍同死國事以忠節著其未經禳除者卒無一人通顯其事大奇原壤爲聖門故人不應作崇或有憑之者乎

鄭聲淫朱子卽以鄭風言之誤也夫子言鄭聲淫耳易嘗言鄭詩淫乎前明錢振光文云雅頌之外十五國之風備矣乃吾獨曰放鄭聲者何豈謂其遵路乎同車乎扶蘇乎蔓草乎此其詩也非其聲也如以其詩也則衛亦有新臺亦有桑中而不掩其康叔武公之德齊亦有東方亦有南山而不改其帶河表海之風惟論其聲也則鄭獨稱淫焉凡陰陽之相和者不謂之淫惟鄭聲則陰縱而陽不能止初出之而婉麗再出之而靡漫矣使人耳失其聰者此也凡性情之相參者不謂之淫惟鄭聲則情流而性不能閑一聞

之而恍忽再聞之而駭宕矣使人心失其主者此也似此刻畫聲  
字而淫字義自透於題分已足乃接兩比復云故不惟遵路淫同  
車淫卽緇衣之好賢羔裘之美飾亦猶之乎淫也其聲使之然也  
雖以關雎麟趾之篇使鄭人按律而歌之豈有溫柔敦厚之遺哉  
不惟扶蘇淫蔓草淫卽鷄鳴之勤修東門之寡欲亦猶之乎淫也  
其聲使之然也雖以文王清廟之什使鄭人秉籥而奏之豈有莊  
正和平之響哉似此發揮得愈痛快愈還不出理來雖前人極賞  
之不敢隨聲附和也

制義叢話卷之七

福州梁章鉅撰

俞桐川曰凌茗柯先生

義渠

從孫鉅嘗爲余言先生爲諫垣例當

入直甲申元夕懷宗夜出步至午門直宿者皆去獨先生留翌日擢廷尉卿先生由是感激三月遂以節殉嗚呼一夕之遇合而下懷知己之感上獲國上之報社稷雖亡君臣之間不爲不遇矣吾讀先生文情辭悱惻發乎不自己之衷蓋忠義本自性成不以爵賞而始勸也若士君子遭時得志旣蒙一顧之恩而不圖千里之效聞茗柯先生逸事可不知所愧哉

何太庵

維熊

曰凌茗柯禮之用和爲貴文云真莫真於孺子耦俱

而無所統不移時而競矣此以知意之真不如禮之僞也耳目心思誰非攬鬪之具舍此不貴而極坦易處有危情肇莫肇於居室

鮮腆而無所防不移時而憊矣此以知情之厚不如禮之薄也血氣嗜慾日有攻取之緣釋此不貴而極酣適時皆苦趣蓋和如飲食自甘亦必水火相調而本味始出禮有真茲如結更得枝葉扶綴而精神愈生似此心花結撰無一語經人道來大士正希猶且合手讓能何況餘子平居品論國朝文推劉克猷足蓋諸巨公之長而清悟文字要須放趙明遠出一頭地其法乳實出茗柯淵源所漸不可沒也

鄭蘇年師每令予讀茗柯先生句踐事吳文謂可以開拓心胸其後二比云自古女戎常獨勝卽今三方挫衄之餘一洗風華之舊而窮巷幽姿何以絕世而獨立斯亦天道之未可深言者也自古忠佞不同朝當此君臣相悅之時已佐小人之餒而三言投杼安在元老而壯猷斯又人事之不必再計者也出比西子對比子胥

此矣越故事何人不知而獨出以沈鬱悲涼淋漓激切俞桐川所謂絕似唐人弔古詩也又後二比云極則有必反之機安知目前之分衣給食聽命於人者他日時會可乘卽欲老我於海濱而不得滿則有必傾之勢安知目前之作威作福逞志於我者他日事機一失卽欲託我之宇下而無從尤能將役心棘手曲曲寫出

李兩村曰崇禎庚午應天鄉試主司姜燕及先生

日廣

得章淳卷

首題爲舉直錯諸枉一節讀至其人本來如是所謂直也句悚然曰如此卷不可以坐閱遂立誦之宜第四名

徐存菴曰沈去疑

幾

崇禎辛未進士有布縷之征全章文中一段

云夫民也財力皆願自効拮据亦所不辭盡而征之詎敢言怨所最苦者旣已殫旣已離矣有司課民而不應罪乃在民司農課吏而不應罪又在吏朝廷以爲此故額也官府亦曰此故額也指飢

寒爲不謀朝夕之思夫坐流亡爲不事生業之游手孰悉其故而痛其傷者哉由是觀之緩不緩之際亦危矣荆石筠曰成法之所以害民者以汙吏奸胥借功令二字行其貪暴一草一木皆足殃民尺帛寸絲俱能破產雖深山窮谷何處可免征徭去疑洞悉古今之通弊而爲言然在當日已知斯矣孰知其更有甚焉者乎

又曰記得癸丑闈器一小起云且爲人主者以一人養天下因而以天下養一人此情也而法立焉傳至後世其情隱矣但知有法耳是故衰世無他患君曰奉公臣曰守法而民之害已有不可勝言者矣又包長明文曰法重命輕官尊物賤因循旣久或不意其如斯功令所科或明知其至是竟是警時吏碑碣江陵相公無大失德只以額賦完欠分數爲考成使天下有司盡愛功名不愛百姓自萬厯朝始其末路遂至如彼甚矣君子之存心不可不慎也

俞桐川曰昔艾千子與章大力陳大士樹幟陳章吳中忌之爲駭  
四家文以解二公不悅故四家之交合而不終楊維節以任與五  
雋爲友四雋死維節哭泣不已建祠購田由是淡於仕宦與二公  
相去遠甚蓋大力大士以氣勝氣久則衰維節以情勝情久則固  
三人交誼已見於文余觀維節全稿纏綿切摯君臣父子閒三致  
意焉然則不求進取尙當別有所見豈僅爲九原數反哉

徐存菴曰爲政以德則無爲而天下歸之玩一則字是無爲二字  
形容居所非講德也故程注加個然後二字後之作者只因紫陽  
添出不見有爲之迹一句遂錯將無爲認作說德矣楊維節破承  
云政有自然之勢問之主德而已蓋爲政者之如辰居星拱也其  
自然之勢矣顧不以德而可恃其如是耶如此代注疏方是

四勿齋隨筆云吾鄉何元子楷有古周易訂詁人皆知其經學之



深而不知其制義之工亦一時助手中天敗五年進士錢吉士曰  
子丑閒文豔絕一時今隕已久矣惟元子之蒼堅至今未凋也可  
想其概矣 按何元子有天啟甲子順天墨藝自天子以至於庶  
人兩句題後二比云吾且以其理識大學焉壹之脩身韋布不妨  
講堯舜之道蓋行之可還斯世於三代明之亦可俟王者於將來  
本之所持至精也假令學有異脩則潛與飛何以皆爲龍德所統  
吾且以其量識大學焉壹之脩身廟堂更可握宇宙之機蓋君子  
藉之以貽謀小人承之以寡過本之所垂至備也假令脩或殊學  
則錫與保何以其爲皇極之歸純是經籍之光而不改其蒼堅之  
度其第三藝周雖舊邦至謂也錯綜周事杳渺離奇尤足爲藝林  
矩矱

孟瓶菴師曰前輩言錢吉士

諱

臨大節而不可奪文專爲張江陵

而作當時神宗不念顧命之勳而剝其裔反其政國勢大壞疆圉日棘故吉士借此題痛切言之云一人之權一國之所眈眈也慷慨任事而以爲樹功婉轉用幾而以爲避謗一人攬其權而人人揣一用權之路於是有小臣者無端而痛哭無端而太息思奪其顧命之權而若臣不顧也彼不以爲攬權之日而以爲臨大節之日其精誠且不必顯先君而宵奪於旁觀之彈射一人之意一國之所惴惴也政在國新而以爲紛更人惟求替而以爲朋黨一人行其意而人人據一用意之私於是有大臣者忽焉而中忌忽焉而旁撓思阻其行權之意而若臣不顧也彼不以爲行意之時而以爲臨大節之時其幹旋亦不必傍成格而宵奪於同列之調停按其時有作江陵詩者曰門戶盡時公論定封疆危日相才難持平之論當與此文參觀所謂知人論世也不然且不知是題何以

作是語矣

錢吉士曰有作君子胡不慥慥爾篇中比用爾字煞尾以爲文章神韻全在中比押字此陋識也聖賢之言摘爲題目不過欲使學者究心義理耳故題止一句文衍八股取其能發聖賢之意非欲其摹擬字句也若徒泥字句則八股何爲者耶果如所言則題止一爾字中股何用兩爾字乎況爾字之下又有後股東股是亦不可以已乎如丁未君子之仕也行其義也元魁文中股亦用兩也字煞爲主司所擊節選家所大賞今試闕之文中二也字與題中二也字果相合否倡此言者似是而非又不幸襲之而效誤人久矣不知文貴明理理旣明則於聖賢語氣自無不合倘必之還之乎還乎者也還者也彼題之無虛字結尾者又將用何字貼合哉俞桐川曰棄之而惜取之而不惜非文之美也棄之而不惜取之

而惜斯文之美也棄之而惜取之而不惜者其美外見故棄之則  
屈其才取之則稱其量也若夫美之內藏驟閱不解久而愈出故  
棄之不見可惜迨乎取之而又惜也羅文止於丁卯受知於倪鴻  
寶沈青嶼二先生鴻寶曰吾失大士而後文止咨嗟累日青嶼曰  
文止左巖均入吾彀上下先後或不爲文止病是皆以不元文止  
爲惜也然丁卯以後終困公車人亦莫以失文止爲惜豈非取之  
而惜棄之而不惜者耶

閻百詩曰何義門行遠集中有李光元生之者衆二句文前半幅  
云王者非能生之也天下皆生之者也不衆則其源隘矣故有九  
職之任焉徒以耕天下猶有不耕之民非衆也必三農而下所以  
各自爲職者孰非開不竭之源各以職天下猶有失職之民非衆  
也必臣妾而外所以相與執事者孰非攻自然之利後半幅云內

官自九御而下則異數也此其食而不制甚於冗員吾不以寵故  
加此擬之號而內食者寡矣外官自九品而外則倖位也此其食  
而無功甚於墨吏吾不以恩故拜權宜之爵而外食者寡矣義門  
評云上句據天官之九職下句據冬官之九室其文既煩簡不同  
難於屬對故化去兩扇舊局艾千子則盡直三農而下臣妾而外  
內官九御外官九品諸句批曰生之食之其人甚多獨舉此則隘  
矣噫九職自三農而下凡園圃虞衡數牧百工商賈嬪婦臣妾以  
及無常職之間民皆在矣故曰以任萬民猶可謂之隘耶大司徒  
頒職十有二於邦國都鄙先鄭解則加九職者三事後鄭解則加  
四事然學藝世事服事非生財之人不知千子所謂甚多者又何  
人耶國語內官不過九御外官不過九品章宏嗣注周禮內有九  
宰九嬪居之外有九室九卿朝焉此引匠人營國文也先鄭解九

室如今朝堂諸曹治事處六卿三孤爲九卿則舉九品而三百六十屬統是正集注所謂朝無倖位者矣況又兼婦官言之并詳集注所略豈其隘耶于子習見同時不學之徒用經往往舛錯而已實亦未盡窮經之功遂并集矢於前輩學有根柢之文多見其不知量耳且歸太僕一節文中亦有自三農生九穀以迄閒民轉移執事之語于子獨不敢批爲隘豈非但憑耳鑒以名之重輕爲文之是非者乎

俞桐川曰曹寢雪勳奮起明末振萬厯天啟腐爛無穢之習而入之於妙悟出之以風雅輔嗣之名理右軍之文章兼擅其勝雖欲不傳其可得乎甲辰以來四十年間會元無可錄者李太青學先輩而枯陳百史摹大家而浮斟酌古今調和文質斷推我雪矣

又曰黎博菴先生

元寬

先督杭州關務左挾簿書右操國史不自

居俗吏故視學下車之日士林翔舞遇試期士子以文試質卽面  
定軒輊商榷切劘宛如家人父子坦率而易有一生請曰規例求  
寬先生答曰本道元寬其善詠諧能容人如此當萬厯之末文體  
靡儼佛經語錄盡入於文先生以史漢大家倡之進於六經然後  
浙人翩然羣思學古忌者中公奪官之日諸生遮道請雷道備尊  
親學兼文質彬彬乎與薛方山媲美矣

四勿齋隨筆云凡讀先輩文須擇其可以開拓心胸者方於後學  
有益如曹穀雪敬鬼神而遠之文中二比云試思孝子之於親視  
膝視杖猶慮有軼敬焉迨以鬼神事之而舉廢有時遠之及於三  
年矣且遠之及於五年矣豈聖王忍爲之疎闊哉蓋觀於歲月之  
間一日之內卽生成作息猶不能不相其候而知神之與人交有  
未能數數然者義所制也試思仁人之於天出王游衍猶懼有遺

敬焉及其鬼神事之而貴賤有等遠之不及境以外矣且遠之不  
及戶以外矣豈聖王敢爲之越絕哉蓋觀於庶類之生五官之用  
卽視聽持行猶不能不守其域而知人之於神職有未能一一邀  
者義所裁也評者云借天親二義實實講出所以當遠之故俾思  
高談直足發人才慧

劉念臺先生

宗周

正氣嫉邪孤忠自許每持簡趨朝卽引身而退

席不暇煖去就毅然其作柳下惠爲士師節文固已自況矣其前  
幅還他三黜云岑鼎何器魯君欲以廣惠必以直魯君於是乎黜  
之爰居何物臧孫以爲吉惠以爲凶臧孫於是乎黜之大祀太廟  
何事僖公閔公兄也繼閔公而立夏父弗忌欲躋之惠以爲不祥  
而謗之夏父弗忌於是乎黜之惠之黜遂至於三云其後幅還他  
枉道云惠之父無駭是也附庸極何罪帥師入之父未嘗不教子



枉也卽惠之母實生蹠焉蹠日殺不辜肝人肉聚黨數千人橫行天下是母亦未嘗禁子枉也處惠之父母者可以枉處惠之父母之邦者亦可以枉而惠甯逍遙澤畔不忍爲呶呶齷齪之人卽一時義亦必實事求是如此可想見其剛方之概孰謂明文純取虛機乎

閻百詩曰集注以法語異言作對而正文與字之神不出惟左蘿石懋第文云言也者所以匡救人也人之流於失者或有萬端而

我之匡救之者止持一法則其勢必窮於是法語之言不得不巽以與言之而言者之心亦大非獲已矣還出正文與字於理始足俞桐川曰楊維斗於庚午薦賢書館閣爭致之門下雖終不遇而名藉甚爲文直追守溪唐瞿以下蔑如也曾偕錢吉士選同文錄一代風氣皆其論定吉士死於兵維斗亦相繼而沒可謂上不負

君下不負友者矣

陳六展

廷訓

曰楊維斗學而時習之文云學有或失則多者此廣

後泛涉以爲多也夫弟子之誼而有成人之規象數之陳而有精義之入習之者不移其途而所習則已進乎其解矣故時而習之則多而非驚博之謂矣學有或失則寡者此因陋就簡以爲寡者也夫百行之美而存乎一行之微萬物之義而視乎一物之格所習者不改其故而習之者則已變乎其說矣故時以習之則寡而非無聞之謂矣此爲學字真諦挾經之心卻又清空如話幽討極至眞當與大士文止割據三分

林暢園師曰崇禎甲戌闈中文湛持得首卷決爲陳大士請作元鄰房頃燈欲會元出其門亦指一卷爲楊維斗相持不肯下湛持曰但願眼明耳果維斗作會元大士卽第二豈不極盛乎遂讓之

及拆項卷乃李青也唱次名果陳際泰滿堂闕然頌湛持法眼項面黑向稱項黑至是有項黑得李青之語按李青字太青金壇人有古之欲明明德於天下節文極爲陳百史所賞異謂文至此可爲千萬人共見在會元中亦不讓石簀矣小講云且所謂明明德者兼新民止至善而爲言者也故以無所不明爲量而以各有所明爲功則知先要焉後結云古之人惟知天下國家之明在身故先修其身以爲明明德於天下之地古之人惟知身心意知志明在物故必格其物以爲明明德於天下之原此真名元手筆項水心亦可謂具眼也

俞桐川曰黃陶菴先生館錢牧齋家日閱邸報見朝政得失時事廢興作爲文章皆本經濟既成進士猶嗜學不衰國步既移卽以身殉遂成一代完人故吾謂有制義以來他人可言者未必可行

惟陶菴可行他人能言者未必能行惟陶菴能行癸未一科名上如林而皆出於浮飾大節既墮文亦鮮傳惟陶菴發於至情體於實踐故身名並烈昔人云舉業不患妨功惟患奪志若盡如陶菴先生者則屬志莫如文又何患乎

王松梁評黃陶菴文云世之詬病時文者謂其氣體之非古耳若得左馬之筆發孔孟之理豈不所託尤尊而其傳當更遠乎愚故謂有明制義實直接史漢以來文章正統得先生文懸之爲鵠其亦可以無疑也夫

林暢園師曰陶菴館於錢東澗家爲錢所重然心非其所爲故作見義不爲及鄙夫事君兩文以刺之所云巽懦出於性生則雖學問經術本異庸流而舉平日之所知所能盡以佐其浮沉之具畏憚積於閤廕則雖醇謹老成不無可取而因此日之一前一卻遂

以釀平簪弑之階當時以此文爲酷肖東澗之爲人時東澗名正盛而先生預知其晚敗弊儒之遠鑒如此

方望溪曰黃蘊生文較金陳章羅氣質略粗而指事類情肝膽呈露精神自不可磨滅又曰金黃二家之文言及世道人心便能使讀者義理之心勃然而生故知言者心之聲不可以僞爲也如見義不爲無勇也篇與人而無信章篇皆膾炙人口而見義篇尤卓鍊先生致命遂志與陳夏諸公同而平日立品尤過之不依門戶不逐聲氣蓋方正恬淡之性自天授也是文大抵感甲申陷賊諸人作御皆題所應有故非霸才

聞百詩曰余初晤陸元輔翼王語其師黃陶菴曲肱而枕之文余曰凡字有體有用如枕上聲體也實也去聲用也虛也此題集注云枕去聲奈何通篇俱作實物解乎翼王口題雖去聲之枕而文

以上聲之枕伴說似亦無礙余曰只緣承題云至曲肱以爲之枕  
點題云脩此而爲枕則枕必以曲肱矣知其通篇俱錯認此字耳  
朱蘭坡昨曰閻百詩議陶菴以枕字卽爲薦首之物至謂其不  
識字竊謂一字分兩音一虛一實乃後人所爲豈孔子時已有周  
沈四聲之別耶況實字原可作虛用如戴記喪國之社屋之史記  
伯夷傳左右欲兵之揚子法言言子胥扶目東門曰限之正與此  
枕之文法相同其餘經史中實字虛用者甚多百詩通人似不應  
爲此語也

又曰黃陶菴以防求爲後於魯一節文起講云皆之臣有得罪以  
死而仍爲之立後者叔牙是也有得罪以奔而亦爲之立後者臧  
紇是也是兩者皆成於季氏而武仲之事則尤有可論焉可謂能  
自斷案然按公孫放以淫奔而魯人立文伯文伯者名穀敖之長

子也猶可解曰此成之於襄仲也若叔孫僑如出奔齊召叔孫豹於齊而立之非季父乎臧昭伯從公伐季氏不克而出奔乃立臧會非季平子乎祇緣起講尺幅太狹不容多說如春秋之屬詞比事可以厯厯陳之故僅取上二事又黃陶菴郊社之禮二句文中比云郊之禮有二正月行之爲祈穀十一月行之爲報木按仲夏之月大雩帝非又一祈乎季秋之月大饗帝非又一報乎不皆於郊行之乎參以陳用之言古歲祭天者四詩序云夏祈穀於上帝又曰豐年秋冬報春祈穀左傳所謂啟蟄而郊是夏祈穀所謂龍見而雩是秋報月令所謂季秋大饗帝是冬報周禮所謂冬日至於地上之圜邱是凡此正祭也二爲陶菴之所及二爲余之所補對比云社之禮亦有二后土之祭在北郊社稷之祭在國中按土爲羣姓立社曰大社王自爲立社爲王社王社所在先儒或謂

在大社之西或謂在藉田參以陳川之言王與諸侯之社皆三其二社所以盡祈報之誠其勝國之社所以示鑒戒之理是社亦有四二爲陶菴所遺想當日陶菴博雅士反不記憶及此祇緣中比尺幅有限故只得各以一事立義亦其體使之然也善乎魏冰叔之言曰久服之怯病在於排比有定式夫一題之義理有博衍數十端然後足以盡之者有舉其一端扼要而無遺者今必勒爲排比則是多端者不可盡而得其一說而畢者必將強爲一說以對之又必舉其出比之語斤斤然句櫛字比而不敢或亂以之而詳聖經賢傳其陋可知矣

徐存菴曰崇禎壬午南開臣事君以忠題文純是商聲自係氣運使然所異者虛幼哲陸集生詞稍和平便無意味至采臣王鵬竟多不祥語矣惟陶菴此篇文前幅光明古峻全無臣道忠言格套



入後則直書所學東句云正本清源以養其學致命遂志以盡其  
才吳天上帝以矢其誠日星河嶽以達其氣更不殊文山之正氣  
歌矣 按文中存云未有 日之報而先以百年養之未有手足  
之勞而先以心膂待之尤爲痛心之言思戚介人當望而卻步也  
又曰黃陶菴守望相助文中二比云凡守者聚而處望者散而布  
聚之則苦其多也散之又苦其寡也今卽平日之什伍聯綴者彎  
弧擊柝而互生其形勢此爲彼守不必仰食於所守之家故不厭  
多彼爲此望不必身踐其所望之處故不嫌寡是耨鋤棘荆之間  
而儼然有旗鼓之節矣凡守者來而距望者往而伺彼來則恐其  
力不敵也我往則恐其情不得也今卽平日之耦俱無猜者獻禽  
饁獸而訓習於險阻以八家爲一家守而實則自爲守故其刁悉  
敵以八家爲一家望而實則自爲望故其情悉得是寧備礮礮之

下而森然有部勒之風矣評者謂其指畫精詳有實實經濟在可以保甲可以籌邊器識如斯斯乎未得展其用也

鄭蘇年師曰子貢欲去告朔之餼羊章文陶菴作似在大士之一在其本集中亦是高一格文字後牛幅云魯誠無腆然使日刳一羊而棄之於事胡傷國誠後亡然使歲取一禮而廢之於時何望吾與賜爲人臣子得無於此少躊躇乎哉似此沈鬱清疎讀之可歌可泣豈得以帖括目之

黃陶菴文有指切時事最爲雄快如泰誓曰若有一个臣四節文中云今日中主以下其心皆知有子孫之當安與黎民之無罪者也究其所爲則一切不然彼有以小察爲知人之明以多疑爲御下之術以恡惜誅賞爲善核名實以雜用賢奸爲能立制防其弊也上下狐疑枉直同貫此不仁之一道也則又有以忠蹇肅亮之

人爲奸慝以陰賊佞邪之人爲忠良以公論爲必不可容以衆智  
爲皆莫已若其弊也羣邪頃傾方正戮沒此不仁之又一道也論  
者以爲神光熹懷四朝實錄總序其於邪正消長治亂倚伏之機  
不啻燭照而數計矣

四勿齋隨筆云閻百詩謂黃陶菴桃應章文後四小比云蓋以一  
夫之命爲輕於天子父之命者此三代以下之論非所施於上古  
以父子之樂爲不如有一天下之樂者此豪傑以下之情非所出於  
聖人法中於宮禁則人不可妄殺而海內刑措矣親重於天下勛  
力無所不竭而大孝錫類矣以爲從此看出以天下養養之至來  
爲真經術文字按以父子之樂爲不如有一天下之樂二句畢竟礙  
理非可以比較豪傑聖人不知陶菴文何以出此而閻氏又何以  
贊此也若閻氏所贊曾子養曾皙兩段文云蓋至請所與而懼可

知也懼中饋之不潔而親以爲不必煩至問有餘而喜可知也喜  
餽食之和甘而親以爲有可共則疾應之曰有而已不必其果有  
餘也親以爲有餘是卽有餘也則真人神之語矣

張暢掩口小弁之詩實平王之不幸人倫之大變舍怨字別無以  
自處豈反談笑而道之高叟之固自不待言但平王並非孝子與  
舜天淵之隔此詩亦宜白之傅所爲非自出胷臆也黃陶菴文云  
平王之孝可議小弁之詩不可議聖人復起不易斯言又凱風傳  
云美七子能慰母心以成其志也魯曾熈謂以七子言語觸犯其  
母欲棄之大歸其子惶恐作詩自責其母復安其室明人徐時進  
文云寒泉依其在浚黃鳥懷以好音安知不悔於厥心亦主此說  
故云過小蓋此母並未改適也

俞桐川曰包宜堅

爾庚

於幾社中文最平實陳夏諸君屢譏之乃

刻苦砥礪格遂一變蓋幾社七子好讀文選然多用於駢儷惟宜  
壑有峭拔之筆搖曳之致耳世人朗誦宜壑文數過竟不能解所  
謂過門大嚼之夫與之烹滂茗食橄欖徒覺煩苦厭人知味之難  
自占歎之惟韓慕廬海內宗匠生平最賞宜壑文可以定宜壑矣  
又曰幾社名士首推陳臥子臥子天才迅發好上下古今切合時  
務而敷以藻艷國風好色小雅怨誹可謂兼之矣東鄉至雲間抗  
顏南面惟臥子以少年與之爭東鄉主理學臥子主議論東鄉主  
秦漢臥子主管魏互持不相下至於撰臂要其獨主所見不肯雷  
同誠藝林盛事也壯而力學悔其少作則東鄉亦爲稱道勿置申  
酉兵起臥子致命東鄉亦殉難入閩千里契合故曰君子同歸而  
殊途一致而百慮也

徐存菴曰陳臥子之文深於先秦兩漢其爲氣也雄健實勝伐柯

一節題文清腴雋永溫恂儒以釋氏桃花莊生秋水喻其妙諦予讀其文畢竟是雄健本色

俞桐川曰懷宗初服國是漸非文亦不振金正希崛起爲雄力追古初爲文幽深矯拔爲啟禎之冠身爲儒臣慷慨論列既已告歸復感憤殉國文章最高忠義最烈可謂無憾者矣論者謂正希好禪學其敗也爲僧所愚又好談兵卒亦死於兵嗚呼狂瀾既倒大厦將傾非一手一足之烈君子竭力致命惟其志耳若夫成功則天也正希近佛陽明亦近佛正希好兵鹿門亦好兵有廢有興成敗之間豈可以論豪傑哉

方望溪曰金正希德行顏淵一節文膾炙人口久矣往者李厚菴嘗謂中二比義實浮淺以擬諸賢非倫也其後膚學增飾其詞遂謂李氏深惡金陳之文以爲亂世之音此篇實無一字是處不知

史記之文顯悖於道者多矣而嗚咽淋漓至今不廢也昔賢謂魯論乃曾子有子門人所記在二子胷中自無此等擬議至其門人追記諸賢之在難而寄以感憤亦無大悖此文立義雖粗然生氣鬱勃可以滌俗士之鄙情開初學之思路故爲辨而存之以警夫道聽塗說者

張楊菴曰從其大體爲大人句金正希文分在上在下語極警悚在上之大人宵旰以爲勤人以爲自奉之薄而精一危微已判人禽於方寸之地在下之大人安飽無所求人以爲不堪之憂而動心忍性已決生死於憂樂之關又心之官則思句只是論心之職守思則得之二句方分不失職失職兩層艾千子文以理治氣行乎感應之途而無差以性馭情握乎明聰之宰而不亂此心之官則思正面語極有分寸

王已山曰崇禎戊辰金正希身修而後家齊三句魁墨運掉極奇  
變而卻勒極森嚴直是通身神骨惜入後作意搏掣忽入數目字  
較量此則弄巧入纖好奇成鑿不得以先生故從爲之辭而近人  
往往慕效此種是又醜人之贗其里矣今節錄其後幅文云學易  
眩於物數之多少故親睦之事族且以九平章之事姓漸以百協  
和之風方更以萬子子一身無慮孤以處耶豈知學莫大於彝倫  
之咸備今立人之身卽全其五万庭之內已尙見三朝野之地聊  
復存二蕩蕩天下不過類而廣之將學是務烏得無差等哉

金正希足食足兵章文蓋天蓋地同時能與之匹敵者惟楊維節  
一篇而意旨各別維節破題云係政於民而不得已之時乃可爲  
也已另具一手眼講下云顧此民也足非旦夕之可足信亦非旦  
夕之可信也造物蕃息數十年而我之經綸與之會耳不然生我



喪亂之餘甯以不得已聽民乎古者天不畀純猶借百姓爲存亡  
豈無道以處此祖宗休養數十年而我之經綸可一新耳不然置  
我否闕之所甯以不得已之民歸君乎古者倉卒受命遂許吾君  
以馳驅豈無道以處此後幅云所以聖賢舉事雖措手萬難而必  
不以無可奈何之說輕於一擲雖小信不用亦斷不以衰世苟且  
之法與之漫嘗然而智計之士談及去兵去食而色變者何也生  
死之說亂其中也夫子斷之曰自古皆有死民無信不立明乎此  
夫然後可以足兵可以去兵可以足食可以去食而政無不可爲  
矣王耘渠曰此看明子貢兩問是於未能全備三者之時商其緩  
急去字猶云丟下那一項先字猶云該重在那一項非是原有二  
項時裁去那一項之謂夫子之去兵去食以所去明所先正是施  
爲次第末二句打穿後壁更無輟轉歸重信字不單黏去食說維

節所見與正希劃然兩樣而浩氣偉詞工力悉敵論語一日在天壤金楊二文並當翼經而行也

閻百詩曰昔韓昌黎言凡爲文辭須畧識字若今人之作時文何須識字但取熱鬧以悅觀者之目足矣如見而民莫不敬句集注見音現見顯也露也與相見之見音義都別而金正希此題文明云天下時入而見天子焉天子時出而見天下焉竟認作相見字解可乎 按見字作兩音亦後人所分與百詩議陶菴曲肱而枕之正同然現乃俗體古並無此字必以爲顯露則君之於民不識何者爲顯露也且觀下二句說言說行似金文亦未可厚非也 俞樾川曰陳大士產於貧家常借鄰人書讀之不受師傅卒成大 家其學無所承藉一覽數行手口耳目並用質甚奇口構數十藝 作文盈萬才甚捷變通先輩自爲面目法甚高爲諸生時所作文

遍天下士大夫皆願與交名甚震此宜速得志於天下矣乃老而始遇蓋知其爲大士文雖拙亦工不知爲大士文雖工亦拙當時無論知不知皆不知大士者也安得盡如文湛持之巨眼乎

閻百詩曰少讀陳大士君取於吳爲同姓二句文云人主之令有所行有所不行曰必無敢爲顯言之攻此令之必行者也曰必不敢爲微言之刺此令之必不行者也於是一國之中有吳孟子之號矣孟子昭公所自爲稱也冠吳於孟子之上則非昭公所自爲稱也後讀孔穎達疏左傳論語謂之吳孟子是當時之言有稱吳也乃知陳大士文實本於此

徐存菴曰科目之法必欲書生而兼習天文地理律厯兵刑無所不通雖大賢亦有所不能陳大士無求備於一人題文云求全才勢必至於無才是也蓋苛求非所以用人兼理亦非所以任政說

到恕以收人才之川卽寬以存爲政之體兩邊並到方能周至不偏

黃壁菴曰崇禎甲戌科會試首題其行已也恭四句時陳大士先生卷出文湛持先生房一見決爲大士與項水心力爭會元不得置第二榜發果然感惜之項謨以李太青爲楊維斗人皆嘲之今按陳文末二比云夫恭與敬事之相合以爲理者也君子以已事君而得其所行之大使無競業之心爲主於內將爲人臣者之大節已乖抑惠與義事之相濟以爲功者也君子得君以治民而見其所行之實使無競緣之用矯拂其間則爲人長者之精神不備四句串合有精思有大義不比他墨渾話至中四比填實事切子產與李太青同然李作揣摩太過未免近於綿密圓熟不如此作之高足闊步目空一世也名手遇合之文必有一種不屑人知之

意惟深於此道者得之

顧麟士曰大士非字乃其化身先生才思敏練聞有以疑義質先生者輒口占以示卽未成章或二股或四股每多精義後遂集爲四書讀稿中往往有前後足成之者如齊人伐燕二章文直全載四書讀中但無破承耳蓋先生當日止作口義一通而其文之出沒縱橫遂至於是

徐昭史曰陳大士先生充類至義之盡也文凡五篇前後諸作鵬鸞倪扶想窮天際不可端倪惟第二篇按理揆情剖析精當文之最醇者向誤刻蕭伯玉名今從藏稿正之 按王已山亦云筆力瘦硬自是先生本色不容混入他家先生一題數義者儘多獨此五義當是同時興到之作可使讀者細討古人文心不竭意境如轆轤之相引家翁林以此爲直接長沙過秦三論柳州西山八記

分之則一篇自爲首尾合之則數篇自爲首尾而選家分離乖割後學不睹其全沒卻前人苦心矣

何太極曰時文之快且多無如陳大士四家稿所錄才及三四百篇五家稿廣所未逮亦不滿六百篇王已山太史訂天崇十家增未刻稿幾十篇近周君汝和梓未刻稿三百餘篇余從王介眉覓得明文古文數十種暨余家所藏若干逐一檢校又得三十餘篇皆天蓋樓及王周二刻所不載者蓋大士才如江海頃刻萬變又數十年氣運推移故心思筆力亦隨之而異五家稿所錄渾脫直到古人王選則較清微矣周選或專取平近矣計大士稿之見於人間世者僅及一千餘篇其蠹爛於梁間者不知凡幾然有明執牛耳如震川思泉諸先生傳世之作亦不能多於大士其餘聲華藉甚不旋踵求其勻瀋不可得時文世界甚隘而大士獨得畱千

餘篇未可爲不幸矣

明史文苑傳云陳際泰字大士臨川人父流寓汀州武平生於其地家貧不能從師又無書時取旁舍兒書屏人竊誦從外兄所獲書經四角已漫滅且無句讀自以意識別之遂通其義十歲於外家藥籠中見詩經取而疾走父見之怒督往田則攜至田所踞高阜而哦遂畢生不忘久之返臨川與艾南英輩以時文名天下其爲文敏甚一日可二三十首先後所作至萬首經生舉業之富無若際泰者崇禎三年舉於鄉又四年成進士則年六十有八矣按陳大士太乙山房稿有自序一篇足以覘大士爲人爲文之概明史文苑傳語卽從此出不可不讀而時文家乃罕有知之者因特錄之其言云先大人西園先生生泰時年四十三矣愛泰特甚及泰受室爲人師或就浴猶爲洗背顧禁泰苦讀曰此間小兒才

讀下孟卽走從舉業三婢顧瘦弱自勞苦爲三婢泰小字從女賤者之稱以老年得子故賤之甚愛之甚也泰家貧不能師先生又不時得館又不忍使其子以讀自苦泰曰恆苦形可以佐貧亦可以養心苦形兒不苦也取薪山中拾糞道上與其所教徒角遂爭先每一人兼兩人之入暇時取書於無人處偷讀之而苦於無書八歲時從姨兄羅汝士得書經四角皆漫滅無稜而中顧無點凡不可句者以意看注得之凡字不可識者以意切聲得之二者至今用之不謬十歲一日侵晨走五六里至迎峰叔家從藥籠中搜甘草啖之而得其毛詩木知獲天球然妬其子見奪因竊藏袖中攜歸嬖氏呼三婢吃早粥去不顧也父見袖中物索得之大不憚兒又忤我矣大嚮口看秧去攜之往田所田左倚叢蔚右爲高岸下防飛鳥食穀種也而顧左防虎因踞右之高田坐石上併其詩



徧讀之從關關至寢成孔安凡二十徧十日映出水試覆卷暗誦略皆上口復日侵晨至叔家置藥籠底叔與叔子尙不知也是年冬月從族舅鍾濟川借三國演義向牆角曝背觀之母呼食粥不應呼午飯又不應卽飢索粥飯皆冷母捉襟將與杖旣而釋之母或飯濟川問舅何故借而甥書書上載有人馬相殺事甥耽之大廢眠食泰亟應口曰兒非看人物看人物下截字也已悉之矣濟川不信也試挑之如流水十四歲則代父管蒙館自此遂住館一日復從濟川借殘唐傳濟川初不知別有漢書唐書以爲殘唐卽是也回札云當今天子重文章足下何須誦漢唐時居深山朋友無有習文章者問濟川云舅文章何等也曰墨卷歸問父墨卷何等書也父爲大言自斲曰子無書不讀未識所謂墨卷者問鍾美政乃得墨卷所由名授之以郭青螺先生所選八十一篇諷之如

兒女說話爾後凡寫家信與尋常咨子書皆用八股法然泛觀之  
未嘗知有所謂破承者一日見郝鹿野說書序云破承者行文之  
冠弁因知文有破承取八十一篇覆之果然自以其意爲文得二  
寸許不自信又自喜也二十歲館乾上邱先生一敬問其主人翁  
是中可有可其談者乎主人翁曰吾家小兒師陳生可使也因呼其  
飲邱故上杭諸生推博雅者而泰聰明之名早已達其耳以經史  
諸書試泰泰輒累幅不休曰子真異人然奈何但爲目治而不手  
治乎蓋譏泰不爲文也而不知泰固爲文也因出其篋中所云二  
寸許者其觀之邱因舌橋而不能下約次年其爲社會次年邱果  
館洋背泰亦移館羅坑相去不二里而近題至文往及乎午飯者  
少矣然從邱先生諸富兒以其粟傲予曰江西小兒何足言哉偶  
至其處則用以試其手搏仆之地予故不往先生亦不以文歸積

數月先生問之宿先生就浴泰從先生席下得先生手錄百餘篇皆天下名士之文泰文二十篇在焉而署其下乃曰程子以程易陳諱莫如深所以殺諸宮兒之妬也歸臨川祖居本房甚貧不能具饘粥而得族姪湛泉公與其二子文學洪謨洪範既免飢寒因得侍聶一與先生先生故名宿凡毛伯文止登翼雖爲童子皆其所指名謂湛泉曰君家癡叔固應與毛伯諸君子並駕爭先也就邑師滄孺袁公試童子則已冠童子是歲爲庚子與毛伯文止大力千子並爲諸生似逆旅之人不及溫然其業並以羸出爲道而不相謀泰文凡數變然其意皆以一己之精神近聖賢之義旨爲宗而所獨得者乃在分股別人定爲八股者言之不已而再言之明爲必如是而後盡也若母股合掌則四股可矣何必八股哉而病不止此也將并其一股而忘之何者對股與出股一字不同

對股既嚴而後出股不苟若二股一概而同之則出股無論接句  
卽開頭一句已苟無思矣此並一股而忘之之說也然不合掌又  
非於題外求不合掌也一字不移是八寸三分頭巾隨人可戴也  
病又不在世俗合掌下必明於此而後文始刻始高行文之手始  
快至於微遠以取致博與以取理所謂加務善之而所要不存焉  
凡爲文而使人得效之已非立言之本而效之在膚與效之逾量  
又非也

方望溪曰凡文之暴見於世愈久而不湮者必前未有比後可爲  
法理題文前此多直用先儒語以詰之至陳章輩出乃挹取羣言  
自出精意與相發明故能高步一時終莫之踰也

搜玉集云陳大士子孝威孝逸並有文采庚子隨父應邑令張采  
決科半日各得七義采貽書張溥擊賞之刻大士臨場新藝以孝

威兄弟半日七義附焉大士旋舉是科鄉試嘗與友言威逸二兒  
頗好學能文俱可一日十餘義天之遜弟如此殆將以取償之道  
寄諸兒而未敢必也然而老禿翁所藉以娛昇齒者具是矣甲戌  
登第家報云威逸二兒可勉勵攻苦兄弟俱有雋才不宜自滿自  
弱失上天所以予之之意與老父所以望之之心曲體我懷好行  
其德學做好人勤儉雅慎助成老父一個賢鄉紳決不可大言大  
語美衣美食爲所不當爲也孝威有癡山集孝逸有壺山集李石  
臺刻大士已吾集附威逸集於後孝逸又搜輯章羅遺稿以傳嘗  
語傅平叔曰大力文止二先生文若不遇逸爲之拾遺補佚不幾  
如王叔度有行無文耶

林暢園師嘗以王柳潭自超時文授余爲言柳潭舉崇禎壬午鄉  
試癸未成進士選庶常甲申後遁歸隱於僧寺而文稿盛行於時

雖熊鍾陵亦不免襲用其語康熙間先輩云王柳潭文不滿五十篇而本朝藉以成進士者三百餘人其見重於時如此卽方望溪選十家文矩亦不遺之自金壇之派行而柳潭之燄始衰矣又曰王柳潭文人但賞其才氣橫溢而不知其清夷澹折處最足移人如君使臣以禮二句文起比云天子有什伯庸衆之才高居黃屋其身已足爲臣下之所畏與人共事而使人畏不可也祖宗本自有法出之鄭重人則畏矣出之不甚鄭重人愈畏矣古人有感於堂陛之間也許人以父母之身慷慨而來其心已足爲天子之所疑終身事人而使人疑不可也性情本所自有出之吝惜人乃疑矣出之不甚吝惜人愈疑矣古人有慨於北面之文也一重一掩所謂深人無淺語矣

俞桐川曰干將鑄劍其妻莫邪自投爐中而劍成夫劍小技也夫

殺其妻妾乃自殺不惜其生以精其技古人之專也如是聞戚价人於壬午閏中漏下數刻嘔血數升僅成首藝故其墨直駕陶菴而上閱其全稿率皆性命以之故予謂价人之文亦猶其邪之於劍而已

徐存菴曰戚价人作學而時習全章文末云若此者終身終古爲之其詣不必竟也一人一日爲之其候卽有驗也未至不能舉似已至又難名言學者自得之而自信之而已如此數言非實行體認人不能道似又不專從刻苦中來者

孟瓶菴師曰戚价人文促音急節未改幾社遺規惟臣事君以忠篇切響堅光實足以式浮振靡此篇爲崇禎壬午閏藝相傳在矮簷中苦思結構至於咯紅滿壁而不自知果爲房師來元成所賞作者識者一時爭嘆服焉 按徐存菴謂戚价人此題文中有云

禹皋伊旦中晚卽無此數人此道自在天壤對比云誠意正心今日卽不列王庭此事自盟學問初讀之警拔非常細加研審遂見語病夫聖賢何代不生朝廷之上豈不講學卽如春秋之末有孔子戰國之際有孟子何得直斷之曰無此數人又曰不列王庭乎存菴此論似刻而未可重非操觚者能加慎重至此自不敢輕易下筆亦精益求精之法也

林暢園師曰德清章雲李

金牧

之文驚才絕艷而不爲時輩所推

乃抱其文稿入空山對叢塚骷髏誦之旣不能應則痛哭曰已矣乎吾文微但人不知卽鬼亦不識也後俞長城選人百二十名家而雲李之名始顯至乾隆間而盛行操觚家無有不讀其文者自金壇之派行而雲李遂微幾於烟消燼滅然間取而誦之光燄自萬丈也檀吉甫嘗言時文家習熟陳腐之理語幾於撐腸拄腹雲



李之文一人定有蹴破菜園之夢宜其爲人所吐棄然推倒一世之智勇拓開萬古之心胷終不可廢也斯持平之論矣

鄭蘇年師曰臨事而懼好謀而成二語時文家多能切實發揮亦時有各理而最驚心駭目者無過章雲李數行如云何道不本聖賢我心敢不就惕何事不因君父我心敢不靖其鬼神伏於人心不召之則不至陰陽雜於血氣不聚之則不神似此設想皆從周秦諸子分來非耳目近玩也後來望溪文似尙說未到此

阮晉山曰史道都閣部殉節時尙無嗣息雍正初鄧東長宗伯鍾岳督學江左試日有童生史姓年四十餘其祖名可法詢之則忠正公孫也蓋督師赴揚寄學白下有孕妾於滄桑後生一子延史氏之脉因家焉鄧公徧詢諸老生對無異詞及閱其文疵累百出鄧公曰是不可以文論錄入邑庠而刻石署壁以記其事俾後之

視學毋憑文黜陟故史生得以青衿終而家亦稍裕焉天之祐忠節不絕其後洵非偶然也

先叔父太常公芝青閣雜著云千古之奇文必待千古之奇人發之誠係其人之智襟本領非尋行數墨所可幾也卽如若聖與仁章作者但能肖聖賢之心善言學問之意足矣而史道鄰閣部獨出手眼鑿鑿言之不謂之奇人奇文不得也其詞云聖人不欲終聖仁之統而與弟子其留之焉蓋聖仁以夫子爲終非以爲誨衍之將弟子而後更誰學之乎嘗聞能受人益易無受天損難是故全乎人不若全乎天然而全乎天易若全乎已天下事必自我操之則四海無功不自我深之則百年無學聖人於此以已之學教弟子之窮卽以弟子之學教聖仁之窮由此道也若夫子非當世所共尊爲聖仁而願學之者哉然聖仁之統雖以夫子爲終而學

人之修實以夫子爲始使其尊聖仁而孤處焉無論凡庸退避將疑絕學之窮或極學力攀援究致統緒之絕夫子所以觀一身觀天下而急以爲誨爲弟子告也就聖仁之欲竟者借爲誨以續之而至極之理始不卽於孤且聖仁之已見者得爲誨以新之而日變之遂愈莫窮其致是徒謝聖仁之名而退然不勝也哉極神化於一往則願想所至卽是他人爭赴之階而借遵塗於不知則過續相生亦誰不在變通之內夫子固曰吾與天下後世相質於無窮者此豈敢一念云爾今試靜而思焉乃知聖仁之事雖經屢遷而志力終於無已卽聖仁之人不必相接而脉理自可相生但使此豈敢一念日往月來則羣聖之氣得一人鼓倡而統緒可尊也且百世之心從吾黨徧啟而隱微俱動也公西華能無爽然於不能學也哉得其所謂不能者則聖仁也爲誨也俱往復於無端而

聖之統其不自夫子而終也夫徐存菴評曰通篇立意原以問  
自任有矢口卽是千秋之概而實按之又復義理精確此數百年  
來人物精英燦著於尺幅中者其聲調氣味骨性筆路無一不似  
黃石齋也

閻百詩曰聘禮記辭多則史少則不達辭苟足以達義之至也世  
皆不知辭達而已矣句實出於此李騰芳辭達而已矣文云彼千  
夫並慮而一語忽得其樂可以忘憂若萬變盈前而毫髮有礙其  
憂甚於廢食亦名言也

俞桐川曰徐思曠方廣制義采不奪目聲不震耳誦之如含雪咀  
梅寒香之氣沁入心脾此固難爲知之惟艾東鄉深賞之數十年  
來因東鄉而遂有錄思曠文者實皆不知思曠者也

閻百詩曰徐方廣女安則爲之節文結尾云噫吾由是而知縱有

大無道之事不能勝天下之安之者矣直說到楚太子商臣曰能一輩人上

王耘渠曰徐思曠文以靈雋勝人或謂在正希大士之上然精能之至反造疎淡實有金陳所未詣及者如子謂仲弓節文云夫以辭角之故而謂犂牛亦足以薦飲可不可也則以犂牛之故而謂駢角亦因而獲吐可不可也艾千子評以爲使我掩卷思之終日不能已蓋筆墨之痕至是而盡化矣

徐存菴曰方密之以智何謂知言一節題文後四比云一時皆喜爲新論而將來遂傳爲異書一人倡而百家並起其心亡其發不覺也學士驚慕以爲美談國家動信以爲要術大綱失而凡事皆謬其害甚其言愈熾也甚或明知其有害而附和之且罵言聖人爲不足道焉吾恐天下後世有敢以邪說爲經者矣甚且明知其

非聖而好尚之又借言聖人本與之同焉吾恐天下後世有羣以異端爲師者矣 按康熙間湖廣有朱方且者聚徒橫議造中說補謂中道在兩眉之間山根之上自謂前知出入軍營以決人休咎大江南北多所蠱惑華亭王鴻緒得其所著中質秘書乃上疏劾其誣罔君上愕逆聖道搖惑人心三大罪始逮治伏法當方密之作文時此孽早已萌芽後二比切中陷溺一輩之隱文字所關詎不大哉

又曰飯蔬食三句非若清曠飄渺害馬去而世事捐如一部南華經也不義而富且貴二句非若大丈夫得意之餘回頭寂寞如半枕黃梁夢也拈此等題當尋聖賢真正學問看先輩實落揣摩崇禎庚辰孫澹一自一文起句云今夫貧賤豈易處哉千古惟宜富貴之人而後可以處貧賤也卽富貴豈易處哉千古惟能貧賤之

人而後可以處富貴也數句便是格言萬歷狀元張君一以誠破題云聖心有真樂自可以輕天下之遇矣二語便是題解

又曰邵二泉實時文俞氏百二十名家集所未載余錄得子路有聞全節文云賢者聞善欲遂必行之心先懷不給之懼蓋聞善必行子路之志也有未行焉則於其繼聞者能無懼於懷也哉昔者子路之在聖門有兼人之資有斯行之勇講道論政上聞善言於師考德問業下聞善言於友遠而典籍之所聞皆爲善之資微而芻蕘之所聞皆進善之地朝聞之朝行之其心慰矣然而擬議之間允迪或稽於宿諾甯無未能者乎夕聞之夕行之其心慊矣然而舉措之際實踐或違於聰聽甯無未能者乎事幾雖未遇也而每患口之不足時勢雖未遑也而嘗恥躬之不逮勉力勤而倦倦於念慮者惟恐其復有所聞焉非不樂於聞也力不稱乎其心

後聞之滯至將前聞之益壅也刻勵力切而惴惴於思維者惟恐其後有所聞焉非不喜於聞也才不副乎其志新聞之繼來將舊聞之益滯也聞而不尊懼有損於高明知而不行懼有累於光大子路之爲人固如是乎評者謂短兵相接如許變化制義之可傳賴此

項煜文爽利有餘蘊藉不足喜之者雖多而余雅不欲舉業家學之亦因人而薄其文也有東野堂稿汪鈍翁叙云余聞諸父師當明神宗之季吾吳朱孝介先生文望甚熾以鄉進士家居教授戶外之屢恒滿項官詹仲昭其高弟子之一也每科試之歲諸生以私課奉教於朱先生先生輒決之曰某當售某當速售某某決不售秋榜發無不驗者獨喜官詹所作以爲絕倫每一篇出必傳示諸生爲之吟賞不已未幾而官詹歲科兩試俱第一遂聯取科第



以去由是宮詹之文名大噪而朱先生知文之名亦益著今宮詹遺稿具在論者恆疑其怪怪奇奇至比諸詩中之李賀文中之樊宗師不知其問學有根源詞語有根柢類皆得之先輩大家非若後生晚進束書不觀者比也抑余舅氏徐文靖公亦游孝介之門與宮詹同學天啟甲子秋宮詹既捷而文靖被黜文靖虛心請益孝介默然久之乃曰子所業非不如某也惟某文較有新色耳文靖躍然而去甫三年亦聯取科第最後文靖請告在里其誨誘琬輩者猶特新之一言蓋先輩論文如此

前明張西銘先生最推重周介生鈞時義余嘗覓其稿讀之則瑕瑜不相掩文後宋侍御錢青臣各評語亦毀譽並下然終因其人而不重其文吳懋政選天崇百篇評云通閱周介生全稿氣體闊大而骨力甚平後來庸熟墨卷濫觴於此則並其文而詆譏之鄉

乾一序至比之劇秦美新尤可歎也

同文錄云林子楚先生

楚

稿僅

二十篇

其自序尙以爲有不存者

所見如此文安得不傳按子楚吾鄉福清人志節峻厲爲勝國完人草書入顧素之室時文不多見其二十篇稱訪之里中訖不可得惟甲癸集有道之以政章一篇後二比倚永深折如披異書余已錄入聞文復古編

張惕菴曰季子不得之鄒儲子得之平陸惟明人汪青湖

應軫

文

說得明晰文云爲任處守主君不在正四鄰窺伺之秋恩信未孚暫時守國乃釁起蕭牆之日此時禮賢之意雖勤亦不可越國儲子任非處守本不甚關輕重位居國相正宜屈已下賢況平陸又在境內非越境私交也艾千子云先輩於此等題亦從經濟揣摩而出凡讀書作文可以類推

葉公問政章所謂近說遠來只是效驗不言設施必是楚有苛政不悅於民故以此告之言近者說則遠者自來略側卸乃得明人徐麟高作此題文竟以楚疲其民以蠶食中夏故因葉公之問以止之以爭鄭縣陳指來遠之事不知方城漢水之內已有不說者子胥覆楚白公作亂是其證也

自反而不縮自反而縮自反二字有戰戰兢兢之象前明熊魚山時文云吾人羞惡之心最明不直之際有人辱我詈我猶自可堪惟有人敬我畏我反不覺泚然汗下無地可以自容吾人方正之心獨健理直之際有人附我和我猶自氣平惟有人摧我折我遂不竟奮然欲前無刻可以少緩說憚褐寬博與千萬人吾往兩面極其透切

又曰明人曹石霞名士也作魯欲使慎子爲將軍文以魯爲齊弱

久矣本不敢覬覦齊地值燕昭王復仇樂毅下齊七十餘城魯於此時欲乘機而動取南陽之地其說恰中情理管子亦非愚無知者齊若無釁豈敢妄動至於後來樂毅奔趙齊地盡復田單破燕之後率強兵責取南陽魯將何以禦之小人謀國但見目前往往如此也按石霞名允昌麻城人崇禎己卯解元癸未進士洪文襄曾檄致軍中佯狂謾語醉吐洪茵又以詩請之乃遣歸

又曰許行一人卽有徒數十陳相陳辛接踵而至若遠方又復聞風慕義則盡滕民之田不足以處之滕君好虛名滕民受實害井田斷不可行不待其詞之畢矣明人時文有云楚欲滅滕滕行仁政民心固結不可解則環而攻之難以取勝特使許行爲奸人以阻之陳相兄弟爲其所愚也此說得之

楊芸士

文孫

云黃陶菴鄙夫可與事君也與哉全章文說者以爲

刺某公而作呂念基註良亦有是題文專就與字發論文云有人焉其經營一世之才略而惜其誤用於身家有轉移君國之機權而惜乎但知有富貴自世言之重臣也才相也自吾言之鄙夫也其得也良史譏之清流唱之而與之者未嘗與其榮其得而終不無失也當時罪之後世監之而與之者且與同其敗則奈何同立一朝同事一君而代他人受誣哉由是知世有亂臣非其志與爲亂也極庸臣之態而遂以成亂臣之謀世有黨臣非其心與爲黨也安具臣之名而不覺受黨臣之目可無戒哉可無戒哉真目擊心痛之言也

又曰天下惟胥吏最難安頓後世上自公卿下至守令總不能出此輩圈穢刑名簿書出其手典故憲令出其手甚至於兵樞政要遲速進退無不出其手使一刻無此輩則宰相亦束手矣皆由安

頓不得其法差役雇役議論紛紜迄無良策讀孟子周室班爵祿一章於庶人在官者言之至再至三知聖賢之用意深切三代之致治未嘗不由此也海鹽彭仲謀孫照耕者之所獲十節題文中有云吾籌之其汰祿乎田溢矣病吏奈何且病吏則文而舞也其府祿乎食夥矣耗國奈何且耗國則卒而露也莫若等其食於農夫而計其獲於耕者後比有云是以天子南面而蕭然憂貧苟以農夫之上中下次之則魁武而文無害者盡驅之南畝是管仲鄉遂之遺也是以吏豪於鄉而田富不事苟一以耕者之九人八人七人六人五人之食制之則抱牒而食於公者盡闢其閒田是公劉徹糧之法也於古今制度錯綜言之可謂深達治體

朱春門

虎

曰近讀李元仲

世熊

寒支集中載有邱義所作之其所

哀矜而辟焉文按邱義字明大江州之甯化邱坊人崇禎末補弟

子員甲申後義不就試其父詰之對曰世代既變人心亦變卽文字亦變以前文應今試徒取黜辱無益也父曰不必言遇合但功令嚴耳義乃就試題爲之其所哀矜而辟焉督學聞公閱而判曰文心如此何必應試除名免責榜揭而諸生譁然取原卷爭相傳寫一時紙貴義以罷諸生而名益噪其文云當可哀可矜之世必無不哀不矜之人世有辟於哀矜之人必世有不勝哀矜之事也今夫無怙無恃哀之至也乃至宗廟邱墟鼎社遷改哀又過之詩所謂哀惻中國具贅卒荒是也更取父母之遺體而毀傷之取聖王之冠裳而滅裂之哀哉維今之人不尙有舊哉鰥寡孤獨矜之至也乃至天潢溝壑宮閭泥塗矜百倍之詩所謂爰及矜人哀此鰥寡抑末矣更取匹耦而穢亂之夫鰥而妻不寡取羣僣而僕隸之父獨而子不孤哀哉俾彼昊天甯不我矜哉乃哀未畢也而和

悅繼之髡鉗之不爲辱呼噉之不爲憤卽屠門獲祀不敢也矜未畢也而安樂繼之謂他人父而忘其孤謂他人夫而忘其寡他人不子不妻而奴婢之不悔其賤也此之謂失其本心故曰哀莫大於心死而形死次之吾哀夫當哀而不知哀者又哀夫已不能自哀而反哀他人之哀者又哀夫已不哀而反禁人之哀者又哀夫恣胸行臆擄人於可哀可矜而自爲愉快者又哀夫助虐相淫陷萬家於可哀可矜而僅奉一人懽笑者蓋至此而荼毒擯心無可告訴徒飲痛銜恤而已豈非之其所哀矜而辟乎、按此目擊崇禎末年情事借題以抒其憤激之心異人異文宜於寒支有默契焉又按提學道閔公名度字裴卿浙江烏程人前明進士其料理此生亦可謂寬嚴並濟矣



制義叢話卷之七